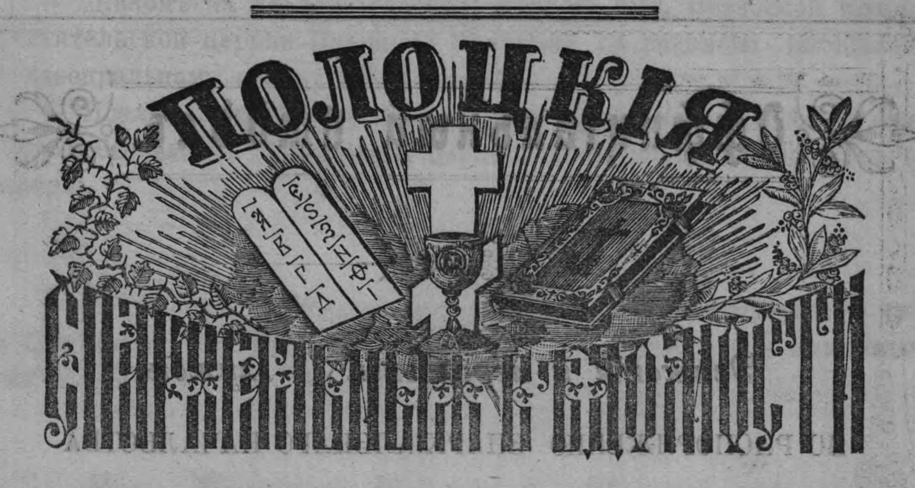
Витебскъ. Тридцать четвертый г. 15 декабря.
(Существуютъ съ 1874 г.).



ЦѢНА: за годъ **ПЯТЬ** руб. **50** коп., за полгода—**ТРИ** руб., съ пересылкою.
Подписка принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Вѣдомостей», при Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ Еженедѣльно, **1907 г.**

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ», писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.
Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію и измѣненію.

№ 37.

Содержаніе.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оффиціальный Отдѣлъ.

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Назначаются:

— Сынъ діакона, окончившій второклассную учительскую школу Арсеній **Сазоновскій** и. д. псаломщика къ Барановской, Велижскаго уѣзда, церкви (съ 1 декабря).

— Іеромонахъ Невельскаго Спасо-Преображенскаго монастыря **Платонъ** и. д. казначея сего монастыря (съ 1 декабря).

— Діаконъ Голышевской церкви, Люцинскаго уѣзда, Александръ **Навысоцкій** на вакансію священника къ Соколищской церкви, Полоцкаго уѣзда (съ 1 декабря).

— Діаконъ Витебскаго каѳедральнаго собора Димитрій **Нестеровъ** на вакансію священника къ Ляудерской церкви, Люцинскаго уѣзда (съ 1 декабря).

Перемѣщаются:

— Псаломщики Кошанской церкви, Городокскаго уѣзда, Николай **Лоховъ** и Бочейковской церкви, Лепельскаго уѣзда, Иванъ **Котырло**, перемѣщенные одинъ на мѣсто другого, оставлены на прежнихъ мѣстахъ (съ 26 ноября).

— Псаломшикъ Азарковской церкви, Городокскаго уѣзда, Василій **Короткій** къ Дубровскій церкви, Себежскаго уѣзда (съ 5 декабря).

— Псаломщики Обольской-Онуфріевской церкви, Полоцкаго уѣзда, Лазарь **Кондратьевъ** и Юховичской церкви, Дриссенскаго уѣзда, Василій **Ивановскій** одинъ на мѣсто другого (съ 1 декабря).

— Діаконъ на псаломщической вакансіи при Витебской Іоанно-Крестительской церкви Порфирій **Ракитскій**, на вакансію иподіакона къ каѳедральному собору (съ 1 декабря).

— Псаломщикъ Забяльской церкви Дриссенскаго уѣзда, Александръ **Овсянко** къ Ляудерской церкви, Люцинскаго уѣзда (съ 10 декабря).

Увольняется:

— Іеродіаконъ Витебскаго Маркова монастыря **Корнилій** изъ числа братій сего монастыря, за переходомъ въ число братіи Ряжскаго Димитріева монастыря Рязанской епархіи (съ 1 ноября).

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

О сборѣ пожертвованій въ пользу попечительства о глухонѣмыхъ.

Полоцкая Духовная Консисторія слушали: поступившее на имя Его Преосвященства слѣдующее отношеніе Предсѣдателя Комитета Попечительства о глухонѣмыхъ. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, принимая во вниманіе: 1) что Попечительство ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ имѣетъ не частное, но общегосударственное значеніе; 2) что Попечительство, въ цѣляхъ обученія, воспитанія и призрѣнія глухонѣмыхъ всѣхъ возрастовъ и состояніи, въ настоящее время открыло уже въ 15 епархіяхъ разнаго рода благотворительныя учрежденія, въ коихъ обучаются и воспитываются свыше 1500 глухонѣмыхъ и, 3) что Попечительство несмотря на свое быстрое развитіе, указывающее на насущнѣйшую въ немъ потребность русскаго населенія, является до сего времени совершенно не обезпеченнымъ въ матеріальномъ положеніи учрежденіемъ,—опредѣленіемъ отъ 28 августа—5 сентября сего года за № 5387, разрѣшилъ Попечительству ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ ежегодно производить тарелочный или кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи въ теченіе 5-й седмицы Великаго поста. начиная съ четвертаго воскреснаго дня сего поста. Въ виду изложеннаго и озабочиваясь, дабы таковой сборъ въ пользу глухонѣмыхъ помогъ Попечительству возможно шире оказать помощь этимъ наиболѣе обиженнымъ природою людямъ, коихъ насчитывается въ Россіи свыше 150,000 чело-

вѣкъ. Комитетъ обращается къ Его Преосвященству съ просьбой благословить таковой сборъ и оказать содѣйствіе его успѣшному производству во всѣхъ церквахъ Съ момента своего открытія Попечительство пользовалось особенно внимательнымъ къ нему отношеніемъ духовенства. Такъ, въ Харьковѣ во главѣ большого училища глухонѣмыхъ, а также казначеемъ Харьковскаго Отдѣла Попечительства стоитъ священникъ Ветуховъ организаторъ этого училища; въ городѣ Уфѣ во главѣ Уфимской школы стоитъ учредитель ея протоіерей Котельниковъ; въ Сычевкѣ и Вязьмѣ священникъ Троицкій организовалъ двѣ школы Попечительства о глухонѣмыхъ. Въ Москвѣ Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ организовалъ школу для глухонѣмыхъ при Перервинскомъ монастырѣ. Такое благосклонное отношеніе духовенства къ трудамъ Попечительства много способствовало развитію дѣла обученія, воспитанія и призрѣнія глухонѣмыхъ въ Россіи.

Вмѣстѣ съ симъ, прилагая образецъ воззванія для прочтенія во всѣхъ церквахъ епархіи однимъ изъ священослужителей, Комитетъ присовокупляетъ, что Попечительство предполагаетъ выслать таковыя воззванія непосредственно священнослужителямъ. На отношеніи этомъ послѣдовала 15 ноября сего года за № 4947 слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Консисторія учинитъ надлежащее распоряженіе". **Приказали**: На основаніи изложеннаго Консисторія предлагаетъ духовенству епархіи сборъ въ пользу Попечительства о глухонѣмыхъ **въ 1908 году** произвести **въ теченіе 5-й седмицы Великаго поста**, начиная съ четвертаго воскреснаго дня сего поста, затѣмъ всѣ поступившія пожертвованія немедленно выслать мѣстнымъ благочиннымъ, которые обязываются представить ихъ въ Консисторію не позже 1 іюня 1908 г. для отсылки по принадлежности.

Архипастырская благодарность за пожертвованія.

Въ Коптевичскую церковь, Лепельскаго уѣзда, прихожаниномъ сей церви крестьяниномъ Петромъ **Моженкомъ** пожертвованы двѣ хоругви, напрестольная плащаница, два малыхъ и одинъ большой илитоны, всего на сумму около 50 рублей. На донесеніи о семъ благочиннаго резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Призываю Божіе благословеніе на жертвователя*".

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

Выражается благодарность Епархіальнаго Начальства: а) бывшему

церковному старостѣ **Козаковской** церкви Василію **Павлову** за произведенный имъ на собственныя средства, въ суммѣ 150 руб., ремонтъ Казаковской приходской, Велижскаго уѣзда, церкви и б) помѣщику им. Иванскъ дворянину Викентію **Володковичу** за пожертвованіе имъ, въ пользу членовъ причта **Коптевичской** церкви стропотельныхъ матеріаловъ и березовыхъ дровъ, всего на сумму 134 рубля.

Отъ Миссіонерскаго Комитета при Св. - Владимірскомъ Братствѣ.

Священникъ Колпинской церкви Себежскаго уѣзда, О. К. Одинцовъ, при своемъ рапортѣ отъ 11 апрѣля сего года представилъ Комитету мѣдный жетонъ съ изображеніемъ римскаго папы Льва XIII, который носила на груди вмѣсто креста его православная прислуга, принадлежащая къ прихожанамъ Клястицкой Церкви, Дриссенскаго уѣзда Журнальнымъ постановленіемъ Комитета по сему поводу (жур. № 6 ст. XXXII), утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, опредѣлено: «предложить духовенству въ приходахъ, зараженныхъ католичествомъ, обращать строгое вниманіе на то, чтобы ихъ православные прихожане носили на груди кресты, а не жетоны, и при посѣщеніи прихожанъ раздавать неимущимъ крестики безплатно».

Отъ Правленія Витебскаго мужского духовнаго училища.

Не внесли денегъ за свое содержаніе, и, по силѣ § 107 уст. д. у., журн. постановл. уч. правл. отъ 22 ноября 1907 г. № 33, утв. Его Преосвященствомъ 25 ноября 1907 г. № 5203 и за неимѣніемъ у училища средствъ для безплатнаго содержанія, не могутъ помѣщаться въ училищномъ общежитіи слѣдующіе ученики, родители которыхъ и особо увѣдомлены объ этомъ: 4 кл.—Садовскій Василій, Побѣдинъ Петръ, 3 кл.—Аѳанасьевъ Василій, Желаговъ Стефанъ, Ширкевичъ Василій. 2 кл.—Аѳанасьевъ Константинъ, Довгялло Александръ, Короткевичъ Семенъ, Лебедевъ Филиппъ, Макаровъ Иванъ, Пилиновъ Михаилъ, Слонимскій Семенъ, Созыко Михаилъ. 1 кл.—Бѣлявскій Димитрій, Высоцкій Евгеній, Довгялло Иванъ, Жиглевичъ Николай, Звѣревъ Стефанъ, Ласскій Владиміръ, Цвѣтковъ Николай, Околовичъ Константинъ, Булыгинъ Ипполитъ и Григоровичъ Семенъ. Родители благоволятъ нанять для своихъ дѣтей частныя квартиры.

СПИСОКЪ

учениковъ Витебскаго духовнаго училища, которымъ назначено денежное пособіе въ второмъ полугодіи 1907 года училищнымъ Правленіемъ по журналу, отъ 22 ноября 1907 г. № 33.

4 классъ.

1) Жегаловъ Николаевъ 10 р., Звѣревъ Александръ 20 р., Лепешинскій Димитрій 20 р., Никифоровскій Амвросій 15 р., 5) Садовскій Василий 15 рублей.

3 классъ.

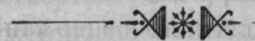
Высоцкій Сергѣй 10 р., Жегаловъ Степанъ 10 р., Жиглевичъ Григорій 20 р., Околовичъ Степанъ 20 р., 10) Пороменскій Георгій 25 р., Ширкевичъ Василий 10 рублей.

2 классъ.

Альбицкій Александръ 15 р., Короткевичъ Семенъ 20 р., Лебедевъ Филиппъ 20 р., 15) Никифоровскій Антонинъ 15 р., Побѣдинъ Іона 15 р., Слонимскій Семенъ 15 р., Созыко Михаилъ 15 р., Ширкевичъ Сергѣй 10 рублей.

1 классъ.

20) Булыгинъ Ипполитъ 10 р., Высоцкій Владиміръ 10 р., Высоцкій Евгеній 20 р., Довгялло Иванъ 20 р., Звѣревъ Степанъ 20 р., 25) Зеленскій Николай 15 р., Ласскій Владиміръ 20 руб., Околовичъ Константинъ 20 р., Савицкій Борисъ 10 р., Савицкій Димитрій 10р 30) Цвѣтковъ Николай 25 руб. Итого 480 рублей.



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла
Секретарь Консисторіи М. Поповъ.

1907 года. № 37. 15 декабря.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неоффиціальный отдѣлъ.



Вниманію духовенства Полоцкой епархіи и всѣмъ кому дороги интересы православной церкви.

Въ № 35 «Полоц. Епарх. Вѣдом.» помѣщена замѣтка одного изъ священниковъ епархіи подъ заглавіемъ „Маленькое пожеланіе". Въ этой замѣткѣ авторъ проситъ депутата Государственной Думы, протоіерея Ѳ. Никоновича, хотя бы два раза въ мѣсяцъ сообщать о дѣятельности депутатовъ-священниковъ въ Думѣ. Какъ бы въ отвѣтъ на это пожеланіе, почти одновременно съ напечатаніемъ вышепомянутой замѣтки, со стороны члена Государственной Думы, протоіерея Никоновича, послѣдовало письменное сообщеніе объ избраніи его Думою въ церковную комиссію, образованную для предварительной разработки вопросовъ церковной жизни, имѣющихъ быть внесенными на разсмотрѣніе Думы. Въ своемъ сообщеніи о. Никоновичъ проситъ доставить ему матеріалы по разрѣшенію мѣстныхъ церковныхъ вопросовъ, которые могли бы возникнуть у пастырей Полоцкой епархіи и всѣхъ, кому дороги интересы церкви. Для этого, по мнѣнію о. Никоновича, весьма важно собрать, гдѣ это возможно, пастырскія собранія и намѣтить на нихъ какъ самые вопросы, такъ и возможные способы желательнаго разрѣшенія ихъ. Такимъ образомъ, пастырямъ Полоцкой епархіи и всѣмъ интересующимся церковной жизнью представляется возможность высказаться по всѣмъ подлежащимъ компетенціи Думы вопросамъ мѣстной церковной жизни. А такихъ вопросовъ великое множество. Изъ нихъ наиболѣе острые: вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства—этотъ великій тормазъ во взаимоотношеніяхъ между пастыремъ и паствою; вопросъ о церковно-

школьномъ просвѣщеніи при осуществленіи всеобщаго обученія въ Россіи; вопросъ о законоучительствѣ и наблюденіи за религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ школахъ; вопросъ объ удовлетвореніи религіозныхъ нуждъ бѣдныхъ крестьянъ путемъ устройства для нихъ храмовъ и проч. и проч. По всѣмъ этимъ вопросамъ мнѣнія сопастырей и всѣхъ дорожащихъ интересами церкви мірянъ для о. Никоновича весьма цѣнны и дороги и поэтому всѣ, кто можетъ, должны высказать ихъ печатно или письменно. Черезъ недѣлю въ Витебскѣ открывается экстренный епархіальный съѣздъ духовенства. Голосъ съѣзда, какъ голосъ всего духовенства епархіи, можетъ имѣть въ данномъ случаѣ особенно цѣнное значеніе. И мы думаемъ, что съѣздъ духовенства вмѣстѣ съ своимъ архипастыремъ, всегда близко принимающимъ къ сердцу интересы своей паствы, отзовутся сочувственно на просьбу о. Никоновича. Было бы очень пріятно и дорого, если бы на этотъ съѣздъ прибылъ и самъ о. Никоновичъ въ виду возможнаго къ этому времени роспуска Думы на Рождественскіе праздники. Лично присутствуя на пастырскомъ собраніи, о. Никоновичъ могъ бы подѣлиться съ своими собратьями о всемъ, что дѣлается и что предпринимается въ церковной комиссіи при Государственной Думѣ по рѣшенію бытовыхъ назрѣвшихъ церковныхъ вопросовъ и высказать пожеланія, какія въ Государственной Думѣ могли бы встрѣтить сочувствіе и осуществленіе. О времени съѣзда о. Никоновичъ освѣдомленъ, а равно ему послано приглашеніе прибыть на съѣздъ, если представится къ этому ему возможность. Какъ бы то ни было, въ виду учрежденія при 3-й Государственной Думѣ церковной комиссіи, всѣ, кому дороги интересы православной церкви, должны высказать свои мысли и взгляды, которые могли бы послужить матеріаломъ для рѣшенія назрѣвшихъ церковныхъ вопросовъ. Страницы „Епархіальныхъ“ и „Губернскихъ Вѣдом.“ для этого могутъ быть охотно предоставлены.

Протоіерей *А. М—скій.*

Кто Глава Церкви Христовой.

Слушай, православный христіанинъ, и принимай къ сердцу то, что услышишь. Буду говорить тебѣ то, что написано въ Словѣ Божіемъ, и то, о чемъ учили святые апостолы и святые отцы Церкви:

Знай, православный христіанинъ, что теперь настало такое время, когда каждому надо особенно твердо знать свою вѣру. Если ты не будешь знать своего вѣроученія, то тебя очень легко могутъ соблазнить перейти въ чужую вѣру. Тебѣ вѣдь извѣстно, что нѣкоторые православные люди перешли въ католическую вѣру Какъ ты думаешь—почему они перешли? Да только потому, что они не знали Божественнаго ученія своей православной вѣры. Если бы они знали ученіе своей вѣры, то никогда они не ушли бы въ чужую вѣру; они поняли бы, что идутъ отъ свѣта во тьму, отъ спасенія въ погибель. Берегись и ты мѣнять свою вѣру на чужую; не шути спасеніемъ души своей! Душа человѣка дороже всѣхъ богатствъ земныхъ: для спасенія человѣческой души Сынъ Божій сошелъ на землю и принялъ страданія и смерть. Видишь ли, какъ сильно возлюбилъ Богъ душу человѣческую! А многіе православные люди что сдѣлали? Они продали свою душу—кто за богатство, которое надѣялись получить отъ католиковъ,—кто за почетъ и славу отъ католиковъ, кто за богатую родню Несчастные они! Можетъ случиться, что и Тебя будутъ соблазнять оставить Православную Церковь и перейти въ чужую вѣру. На это я тебѣ вотъ что скажу: если тебѣ будутъ сулить богатство и почетъ—не соблазняйся! Скажи: „спасеніе души больше, чѣмъ богатство"; скажи, какъ праведный Іовъ—„нагимъ, безъ богатства, я родился, нагимъ, безъ богатства, и въ землю уйду послѣ своей смерти"; скажи: «самый высшій почетъ—это быть послушнымъ сыномъ Церкви Православной». Если будутъ ругать тебя, высмѣивать, ненавидѣть за то, что ты православный христіанинъ,—потерпи! Почему и не потерпѣть? Вѣдь и Спасителя нашего ругали, и высмѣивали, и ненавидѣли, а Онъ все терпѣлъ. А если тебя даже бить будутъ, или сожгутъ твое имущество, потравятъ хлѣбъ на нивахъ, повредятъ скотинкѣ, какъ во многихъ мѣстахъ католики уже дѣлали, то и тогда терпи во имя Христово. Христосъ даже смерть принялъ отъ своихъ враговъ. Если даже отецъ, или мать, или мужъ, или жена, или женихъ, или невѣста будутъ уговаривать тебя оставить православную вѣру,—то и ихъ не слушай! Развѣ ты не знаешь, что сказалъ Спаситель? А вѣдь Онъ сказалъ, что кто любитъ своего отца, или мать, или сына, или дочь больше, чѣмъ Его, тотъ недостоенъ Его. Еще разъ говорю тебѣ—больше всего бойся того, какъ бы ты не подумалъ оставить святую Православную вѣру. Горе тогда тебѣ и горе душѣ твоей! И знаешь ли почему? А потому, что ты оставишь тогда то ученіе, которое принесъ на землю Іисусъ Христосъ и оставишь ту цер-

ковь, которую устроилъ Господь, оставишь ту вѣру, въ которой можно спастись, а перейдешь въ человѣческую вѣру, гдѣ спасенія для тебя не будетъ!

И это правда. Вѣдь спастись то можно только въ церкви Христовой. А истинная Церковь Христова есть Православная Церковь. Эту церковь устроилъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ. Іисусъ Христосъ есть Основатель Своей Церкви и Глава Своей Церкви. Мы, православные такъ и вѣруемъ. И послушай, какъ хорошо и правильно выходитъ по нашей вѣрѣ.

Іисусъ Христосъ есть Глава Церкви. Церковь есть Его тѣло, а мы члены этого тѣла. Какъ въ каждомъ человѣческомъ тѣлѣ есть разные члены—глаза, уши, руки, ноги и пр., такъ и въ Тѣлѣ Христовомъ, или въ Церкви. Вотъ ты видишь и архіерея, и священнника, и монаха, и учителя, и сестру милосердія, и обыкновеннаго прихожанина—и все это члены Церкви Христовой; и надъ всѣми нами Глава Самъ Христосъ. И вотъ, какое бы горе ни случилось съ какимъ-нибудь членомъ Церкви Христовой, онъ обращается къ Главѣ за помощью, а Глава церкви то вѣдь Всемогущій Богъ, Который можетъ помочь и спасти каждаго члена Своего Тѣла, Своей Церкви. Видишь ли, какъ мудро Богъ устроилъ, чтобы спасти грѣшнаго человѣка! И какъ надо было бы человѣку постоянно благодарить Бога и крѣпко держаться Его святаго ученія!..

Но мы что же видимъ? А мы видимъ, что люди отвергли мудрое Божіе устроеніе, что они не только не держаться Христова ученія, а еще выдумали свое ученіе, противное ученію Христову! Таково и ученіе католиковъ. Темнымъ людямъ то они говорятъ, что это ученіе Господне, но это они лгутъ. Возьмемъ къ примѣру ученіе католиковъ о томъ, что глава церкви не Іисусъ Христосъ, а римскій папа. Вѣдь это ученіе безбожное, противное святому Евангелію, выдуманное людьми! А католики этимъ ученіемъ похваляются предъ православными. Если тебѣ придется слышать такую похвальбу, то ты скажи хвастуну, что онъ на свою гибель хвалится, что по Божьему закону не можетъ того быть, чтобы человѣкъ былъ главою той церкви, которую создалъ Самъ Богъ. Спроси у него—зачѣмъ бы Господу назначить человѣка главою церкви? Развѣ Господь пересталъ жить въ Своей церкви? Да нѣтъ же. Господь Самъ сказалъ: «Я съ вами есмь во всѣ дни, до скончанія вѣка». Какъ же Онъ находится между нами? Только какъ Глава Церкви. А если Онъ, какъ Глава Церкви, будетъ съ нами до скончанія вѣка, то гдѣ же тутъ мѣсто еще другому главѣ—

римскому папѣ? Подумай еще и то,—вѣдь не могъ же какой-нибудь человѣкъ основать и устроить Церковь Божію на землѣ,—это могъ сдѣлать только Самъ Богъ; точно такъ и управлять этою Церковью, быть Главою ея, тоже не можетъ человѣкъ, хотя бы то и римскій папа, а можетъ только Самъ Господь Іисусъ Христосъ. Что же католики лгутъ, что ихъ ученіе истинное? И еще,—вѣдь церковь Христова свята и непорочна, какъ сказалъ св. апостолъ Духомъ Святымъ. А если Церковь свята, то развѣ можетъ быть Главой этой церкви грѣшный человѣкъ? Конечно нѣтъ. И людей то безгрѣшныхъ вѣдь на землѣ нѣтъ. Если католики и говорятъ, что ихъ папа святой, то они это говорятъ по невѣжеству своему, по темнотѣ своей. Они не знаютъ, что сказалъ св. ап. Іоаннъ: а Онъ Духомъ Святымъ сказалъ:—„если говоримъ, что нѣтъ грѣха въ насъ, сами себя обманываемъ и нѣтъ истины въ насъ“. Вотъ видишь ли—когда католики говорятъ, что ихъ папа святъ, то они сами себя обманываютъ и въ нихъ истины нѣтъ, если же въ нихъ истины нѣтъ, то и не слушай ихъ. А въ нихъ дѣйствительно, истины нѣтъ. Глава католической церкви, римскій папа, конечно, человѣкъ грѣшный: ну, а какова голова, таково и тѣло, значитъ и ихъ церковь, т.-е. католическая церковь, не есть свята. И мы видимъ у католиковъ много такихъ ученій, которыя противны Христову ученію, которыя нужно назвать не иначе, какъ ересью. Значитъ, тѣ несчастные православные, которые оставили Православную Церковь и перешли въ католицизмъ, сдѣлались еретиками. А быть еретикомъ, это значитъ на вѣки погибнуть, пока не оставятъ своей ереси. Это хорошо знали и предки наши. Какъ ни старались и въ прежніе, старинные, годы польскіе паны и ксендзы обратить православныхъ въ латинскую вѣру, но православные люди ихъ не слушали, и не иначе называли католическую вѣру, какъ вѣрой «бусурманской» и еретической. А теперь люди слабѣе стали къ вѣрѣ и многіе измѣнили своему Православію. Вотъ, если ты, православный христіанинъ, знаешь своего сосѣда, ушедшаго въ католическую вѣру, то скажи ему, чтобы онъ образумился, чтобы оставилъ ересь, чтобы бросилъ ту вѣру, которую дѣды называли «бусурманскою», и опять возвратился къ своей родной Св. Православной Церкви.

Въ заключеніе еще скажу тебѣ, что ксендзы обманываютъ своихъ прихожанъ, когда говорятъ имъ, что апостолъ Петръ былъ выше другихъ апостоловъ, былъ княземъ надъ апостолами, и что папы отъ него получили эту княжескую власть. Не вѣрь этому. Апостолы всѣ были равны; всѣмъ имъ Господь далъ одинаковую власть вязать

и рѣшить грѣхи людскіе, всѣхъ одинаково послалъ проповѣдывать Евангеліе, всѣ они собирались вмѣстѣ на Соборъ, чтобы рѣшать свои дѣла по Церкви Христовой, и апостолъ Петръ никому изъ другихъ апостоловъ ничего не приказывалъ, а самъ даже слушался другихъ апостоловъ; всѣ же 12 апостоловъ и судить будутъ на страшномъ судѣ 12 колѣновъ Израилевыхъ и сядутъ на 12 престолахъ. А что ксендзы говорятъ, будто Господь сдѣлалъ главою церкви апостола Петра, когда сказалъ:—„Ты еси Петръ и на семъ камени созижду Церковь Мою". (Мѳ. 16.13)—то они неправильно объясняютъ народу эти слова Господа. Тутъ Господь похвалилъ Петра за то, что тотъ увѣровалъ въ Него какъ въ Сына Божія; и на такой крѣпкой вѣрѣ и будетъ построена Церковь. Сначала Господь назвалъ апостола Петра за его вѣру крѣпкимъ какъ камень, а когда Петръ сталъ думать по человѣчески, то Господь назвалъ его даже сатаною.—«Отойди отъ Меня сатана, сказалъ Господь Петру; ты Мнѣ соблазнъ; не мыслишь о томъ, что Божіе, но что человѣческое». (Мѳ. 16,23). Видишь ли, когда читаешь слово Божіе, то надо и понимать то, что читаешь, и понимать такъ, какъ понимали св. отцы Церкви, а не такъ, какъ хотятъ ксендзы.

Будь же твердъ въ Св. Православной вѣрѣ, и не слушай ученія еретиковъ. Когда тяжело отъ враговъ спасенія, тогда молись усерднѣе и Богъ подастъ тебѣ силу побѣдить враговъ души твоей, и дастъ миръ и покой сердцу твоему. Аминь.

О садахъ священно-церковно-служителей.

(Къ предстоящему съѣзду).

Въ № 3 „Епархіальныхъ Вѣдомостей" за сей годъ напечатана статья священника Чулкова „къ вопросу о фруктовыхъ садахъ на церковныхъ земляхъ", въ которой ясно выраженъ взглядъ о. Чулкова на сады, и не только его взглядъ, но, должно быть, взглядъ болѣе или менѣе значительной части духовенства. Вопросъ этотъ былъ поставленъ на очередь къ рѣшенію на бывшемъ Епархіальномъ Съѣздѣ (см. журн. 24) и окончательно долженъ быть рѣшенъ на будущемъ Епархіальномъ Съѣздѣ 1908 года, почему не лишнимъ будетъ вновь поднять этотъ вопросъ въ Епархіальномъ органѣ для обмѣна мыслей, какъ вопросъ къ рѣшенію довольно трудный.

Взглядъ о. Чулкова тотъ, что сады не могутъ считаться соб-

ственностью ихъ насадителей, какъ насажденные на церковной землѣ. которая не можетъ считаться собственностью членовъ причта (т. X, ст. 403), а потому насадитель не долженъ надѣяться на какое бы-то ни было вознагражденіе ни отъ своего преемника, ни отъ церкви, ни отъ кого-бы то ни было, а долженъ оставить свой садъ безвозмездно. Думаю, что очень многіе изъ духовенства съ мнѣніемъ о. Чулкова не согласятся. Не даромъ на Епархіальномъ Съѣздѣ депутатовъ было признано, что опредѣленія Св. Синода и вообще законоположенія, какъ и распоряженія Епархіальнаго Начальства, о садахъ неудобопримѣнимы и что законоположенія эти оказали вредное дѣйствіе на продуктивность садоводства: садоводство въ Епархіи пало. Это заключеніе депутатовъ Съѣзда очень важно, и если, дѣйствительно, садоводство пало, то необходимо принять всѣ мѣры къ тому, чтобы садоводство поставить на подобающую ему высоту, какъ несомнѣнное подспорье духовенству въ его содержаніи.

Выраженное пожеланіе о. Чулкова—„прекрасно было бы, если бы въ каждомъ селеніи на церковной землѣ былъ фруктовый садъ, тогда бы перемѣющійся ничего не терялъ“—на мой взглядъ не можетъ осуществиться при дѣйствіи нынѣшнихъ законоположеній о садахъ, на которыя ссылается въ своей статьѣ о. Чулковъ. Осуществить мечту о томъ, чтобы вездѣ были сады, можно только—или предписаніемъ высшаго начальства объ обязательномъ разведеніи садовъ при каждой церкви съ извѣстнымъ количествомъ плодовыхъ деревьевъ, на что ассикновать изъ какихъ-либо источниковъ, хотя бы Епархіальныхъ суммъ, необходимую сумму денегъ, или же установить незыблемо право собственности на сады насадителей ихъ. Первое положеніе, понятно, не можетъ быть осуществимо. Остается обратить вниманіе на мысль о полной собственности сада для насадителя. Въ настоящее время въ достаточной степени уже выяснилось, что личная собственность является великимъ двигателемъ культуры и обезпечиваетъ благосостояніе населенія какова земельная собственность. Многіе напр., увлекшіеся во время первой Думы вопросомъ о національзаціи земли, теперь эту мысль считаютъ чуть ли не обсурдомъ по ея недостижимости и безполезности для благосостоянія народа. Тоже самое надо сказать и о садахъ. Всякій съ удовольствіемъ и охотно возьмется за разведеніе сада, если онъ будетъ знать, что этотъ садъ будетъ полною его собственностью, что преемникъ его, въ случаѣ перемѣщенія его, не будетъ безвозмездно пользоваться его трудами, да еще, для отвода глазъ, поносить труды своего предше-

ственника, что и садъ не на мѣстѣ, и посадка плоха, и сорта деревьевъ не хорошіе.

Нельзя сказать, что садъ можетъ служить только для удовольствія, для того только, чтобы «въ лѣтній знойный день подъ излюбленнымъ деревцомъ, посаженнымъ вдали отъ суеты мірской, въ свободный часъ отдохнуть и тѣломъ и душой», нѣтъ, это развѣ между прочимъ; теперь время такое настаетъ, что на садъ надо смотрѣть не какъ на предметъ прихоти и удовольствія, а какъ на насущный кусокъ хлѣба, такъ какъ жизнь наша не стоитъ на мѣстѣ, потребности жизни растутъ непомѣрно, а средства къ существованію тоже непомѣрно уменьшаются. Въ виду этого для меня нисколько не очевидно, что садъ не такая собственность, какъ столъ, шкафъ, комодъ и др. вещи; напротивъ—какъ вещи домашняго обихода я считаю полною своею собственностью, такъ и такою же полною своею собственностью я считаю и садъ. Правда есть статья: «находящіяся на церковно-усадебныхъ и полевыхъ земляхъ деревья, хотя бы и насажденныя священно-церковно-служителями, не должны быть предоставляемы въ собственность ихъ или ихъ дѣтей». Но почему? Вѣдь недаромъ и Съѣздъ постановилъ просить Его Преосвященство о разрѣшеніи выработать новыя правила, такъ какъ старыя неподходящи и не полезны. Для ясности прошу вникнуть въ слѣдующее: не для удовольствія, а въ силу необходимости, для увеличенія средствъ къ существованію, затрачиваю отказывая себѣ въ чемъ-нибудь необходимомъ, значительную сумму денегъ для того, чтобы развести садъ. Яблоня, годная къ посадкѣ, стоитъ не 15—30 к., а 45—50 к. и болѣе; да вѣдь не вездѣ и достанешь, надо выписать изъ какихъ-нибудь питомниковъ, на что являются опять лишніе расходы. Чтобы деревцо не захудало, надо посадить его не кое-какъ, а какъ требуетъ того наука, надо приложить значительный трудъ и опять таки расходъ и по заготовкѣ подходящаго удобренія и на наемъ рабочихъ. Посадкою дѣло не ограничивается: плодовое дерево требуетъ ухода ежегодно, плоды же оно начнетъ нести не ранѣе 3-го года, при томъ, вѣдь эти плоды еще не въ состояніи вознаградить за потраченный трудъ и капиталъ, такъ какъ ихъ еще не много. Кромѣ того, насъ въ семинаріяхъ вѣдь никто не знакомилъ съ садоводствомъ, необходимо, значитъ, теперь самому знакомиться, чтобы не дѣлать лишнихъ промаховъ, что очонь болѣзненно отзоветст на карманъ, а для этого необходимо пріобрѣсти нужныя книги, выписать соотвѣтствующій журналъ: опять необходимы расходы, говорю—необходимы, такъ какъ

безъ соотвѣтствующихъ познаній садоводство можетъ не принести нужной пользы. И не смотря на все это, на всѣ эти расходы, мнѣ говорятъ, что эта яблонька все-таки не моя Гдѣ тутъ справедливость? Обстоятельства заставляютъ меня проситься на другое мѣсто допустимъ, что даже на болѣе обезпеченное мѣсто, однако, вѣдь это не мѣняетъ вопроса: почему это деревцо перестаетъ быть моею собственностью? Мой преемникъ, видите-ли, не хочетъ откупить отъ меня мою яблоньку, потому что она не груша,—прекрасно, я и не настаиваю: дайте мнѣ возможность, пока мое деревцо молодо, взять мою собственность съ собою. Ни своему преемнику, ни церковной землѣ этимъ ущерба я не нанесу. Ели преемникъ у меня не покупаетъ, значитъ онъ не нуждается, а земля подъ садомъ, какъ это всякому извѣстно, стала несравненно лучше, чѣмъ была раньше. Впрочемъ это сторона: вѣдь мы не привлекаемъ къ отвѣтственности тѣхъ своихъ предшественниковъ, которые нераціональнымъ веденіемъ хозяйства уменьшили плодородіе земли. Ямъ въ саду я не оставлю, я ихъ закопаю и сравняю. Если же я не буду имѣть возможности взять свои деревца съ собою, я ихъ всегда могу продать, такъ какъ нынѣ сознаніе пользы садоводства проникаетъ и въ темныя народныя массы. Если же деревья на столько стары, что пересадки не вынесутъ, то справедливость требовала бы произвести оцѣнку деревьевъ съ тѣмъ, чтобы преемникъ, согласно этой оцѣнкѣ уплатилъ. Силлогизмъ, приведенный о. Чулковымъ, хотя, быть можетъ, и „современный"—„живи и пользуйся своими насажденіями, а если уходишь, то никто не виноватъ въ томъ, что самъ добровольно теряешь",—однако звучитъ онъ очень дико; и если законъ поддерживаетъ этотъ силлогизмъ, то необходимо просить объ измѣненіи этого закона.

Сравненіе садоводства съ обыкновеннымъ удобреніемъ земли или съ канализаціей, безъ сомнѣнія натяжка; безъ удобренія въ нашемъ климатѣ раціональное хозяйство немыслимо, и кто бы ни владѣлъ преемственно церковною землею, онъ долженъ удобрять опять и опять ту же землю, если хочетъ получить съ земли урожай, тутъ ужъ по истинѣ „что посѣешь, то и пожнешь", при садоводствѣ же дѣло обстоитъ иначе: я прошу отдать мнѣ только мое деревцо, чтобы мой преемникъ не жалъ того, чего онъ не сѣялъ; удобреніе же, положенное мною въ садъ, я, понятно, оставляю безвозмездно. Тоже самое и относительно канавъ. Канавы нужны, но время отъ времени онѣ должны быть возобновляемы, и если мой преемникъ оставитъ

ихъ безъ чистки, то самъ же понесетъ убытокъ такъ какъ онѣ зарастутъ и стокъ подпочвенной воды прекратится.

Изъ сказаннаго моя мысль ясна: плодовыя деревья—безусловная собственность насадителя. При перемѣщеніяхъ каждый имѣетъ право распоряжаться своими деревьями по усмотрѣнію--или передать преемнику за соотвѣтствующее вознагражденіе, или, въ случаѣ его не желанія, продать на сторону, пока деревья молоды Если же деревья на столько разрослись, что отъ пересадки они могутъ погибнуть, то необходимо произвести оцѣнку ихъ. При чемъ въ оцѣночную комиссію можно пригласить знающаго садоводство, вполнѣ компетентнаго человѣка, какъ для опредѣленія цѣнности деревьевъ, такъ и для опредѣленія сортовъ деревьевъ, въ зависимости отъ чего находится и цѣнность ихъ. Преемникъ по оцѣнкѣ долженъ принять Правда о. Чулковъ ставитъ вопросъ: „какъ можно требовать и навязывать покупателю то, что ему не нравится“? - Да правда ли, что садъ не нравится? Вѣдь если я оставлю свой хорошо устроенный, вполнѣ способный къ плодоношенію садъ совершенно безвозмездно,—не будетъ же мой преемникъ выкорчевывать его, потому, что ему сады «не нравятся», а навѣрное преспокойно будетъ наслаждаться приносимыми садомъ плодами. Думаю, вопросъ не въ томъ, нравится ли садъ или не нравится,—для человѣка интеллигентнаго двухъ мнѣній объ этомъ не можетъ быть,—а просто въ томъ, что, благодаря существющимъ законоположеніямъ, есть возможность получить этотъ самый „не нравящійся“ садъ даромъ; очень просто, что многіе совершенно безсознательно желаютъ воспользоваться чужими деревьями, только благодаря закону.

Кромѣ того долженъ сказать, что, покупая садъ отъ своего предшественника, преемникъ никогда не можетъ быть въ убыткѣ. Если не черезъ годъ, то чрезъ 2, много 3 года, садъ вполнѣ возвратитъ своему новому хозяину его деньги. Я сужу по опыту: при поступленіи на настоящее мѣсто, я уплатилъ своему предшественнику за садъ 30 руб.—столько, сколько онъ просилъ.—И что же? На слѣдующій же годъ я получилъ столько плодовъ, что за 30 руб. я ихъ и не отдалъ бы. Такъ что не то странно, что насадитель сада требуетъ плату за принадлежащія ему деревья а то, что преемникъ хочетъ даромъ получить чужую собственность и чужіе труды.

Да, странно было бы, если бы кто, уходя на другое мѣсто уничтожилъ бы прекрасно устроенный садъ, выкорчевалъ бы вѣтвистыя фруктовыя деревья,—странно потому, что тутъ проявилось бы

чувство, неподабающее христіанину; ну, а скажите теперь, развѣ не странно видѣть, какъ человѣкъ завладѣлъ чужимъ садомъ на законномъ основаніи, надъ которымъ онъ и капли пота не пролилъ, въ сладость ѣстъ себѣ фрукты, продаетъ и выручаетъ деньги въ то время, какъ предшественникъ его терпитъ не только явный ущербъ, но и еще испытываетъ досадливое грѣшное чувство по милости алчности своего преемника. Мнѣ кажется, тутъ проявляется несправедливость, и я думаю—яблоко должно становиться поперекъ горла каждый разъ, когда онъ вздумаетъ имъ полакомиться, если, конечно, въ немъ сколько-нибудь развито нравственное чувство.

Еще одна мелочь—сады, говорятъ, у насъ незначительны, плата, значитъ, сравнительно не большая, то стоитъ ли, вопрошаютъ, уходящему на другое мѣсто требовать какую-то ничтожную сумму? Но вѣдь тотъ же вопросъ можно наоборотъ поставить—стоитъ ли и преемнику изъ-за той же ничтожной суммы дѣлать другому непріятности, подымать бурю и, вдобавокъ, грязнить свою совѣсть? Такъ что дерзко поступаетъ не тотъ, кто предъявляетъ требованія къ преемнику платить за оставленный садъ, а скорѣе преемникъ, который садомъ то пользоваться желаетъ, а платить не хочетъ.

На этомъ свою замѣтку я и закончу. Подробныя правила о садахъ выработаются, конечно, на съѣздѣ; теперь же, въ виду важности вопроса, мнѣ хотѣлось этою своею замѣткою напомнить объ этомъ вопросѣ, если про него забыли, заставить подумать и за и противъ такъ какъ это такой вопросъ, который касается безусловно всѣхъ причтовъ нашей епархіи.

Спасибо о. Чулкову, который первый заговорилъ гласно объ этомъ важномъ вопросѣ.

Свящ. *К. Зайцъ.*

Къ вопросу о воспитаніи дѣтей на общій счетъ духовенства.

Исполняя просьбу о. Владиміра Альбицкаго, о сообщеніи ему мнѣнія по вопросу о воспитаніи дѣтей на общій счетъ духовенстава, я желаю вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы мой взглядъ на это дѣло былъ извѣстенъ всему заинтересованному духовенству. Въ недавнее время, при встрѣчѣ съ однимъ изъ членовъ современнаго освободительнаго движенія, пришлось выслушать такое мнѣніе, что церковныхъ бра-

ковъ быть не должно, ихъ нужно замѣнить бракомъ гражданскимъ, съ тѣмъ, чтобы рождающіяся дѣти были достояніемъ государства, которое и обязано заботиться о воспитаніи и образованіи дѣтей, освободивъ родителей отъ лишней и непріятной обузы. Проектъ этотъ нѣсколько похожъ на предлагаемый о. Владимиромъ способъ воспитанія дѣтеѣ на счетъ духовенства съ тою лишь разницею, что при воспитаніи дѣтей на счетъ государства каждый внесетъ на это дѣло лепту по своему состоянію, т. е. богатый внесетъ много, бѣдный мало или ничего; въ проектѣ же о. Владимира и богатый и бѣдный причтъ понесетъ расходъ равный, т. е. и Крестовскій и Новозамшанскій, и Іоанно-Богословскій и Христо-Рождественскій и Плисскій и Шульгинскій, и Жеребычскій и Полтевскій, и Ловожскій и Улазовичскій—будутъ платить по 100 руб. При чемъ одинъ причтъ только сократитъ свои расходы по пріему гостей; а другой... другой скажетъ спасибо вамъ за службу, теперь полицейскій урядникъ получаетъ больше меня, а при обученіи на мой счетъ всѣхъ дѣтей, я получу меньше стражника и не на что мнѣ будетъ купить ни рясы ни подрясника, не говоря уже о скудности домашней обстановки. А псаломщики?.. Видѣлъ ли о. Владимиръ такихъ псаломщиковъ, которые живутъ хуже своихъ прихожанъ, которые часто голодаютъ и получивши 8 р. 43 к., не знаютъ, что на нихъ купить: и сапогъ нѣтъ и хлѣба нѣтъ.

Проектъ о. Владимира симпатиченъ и желателенъ для тѣхъ, кто имѣетъ хорошо обезпеченное мѣсто и много дѣтей, а тѣ, которые вѣкъ свой воспитывали дѣтей, клали на нихъ все свое состояніе, дѣлали долги и теперь, только окончивъ это воспитаніе и взявшись за уплату долговъ, вынуждены будутъ вновь платить за чужихъ дѣтей, безъ надежды на поправку своихъ личныхъ обстоятельствъ, едва ли согласяться на осуществленіе этого проекта.

Въ настоящее время бѣдный приходъ занимаетъ преимущественно безсемейный молодой или преклонныхъ лѣтъ священникъ, а когда увеличивается семья, требуется воспитаніе дѣтей, молодые священники просятъ себѣ соотвѣтствующихъ мѣстъ и Епархіальное Начальство, входя въ положеніе семейнаго священника, предоставляетъ ему просимое мѣсто. Но есть и такіе счастливцы, которые по рукоположеніи, получивъ хорошія мѣста, занимаютъ ихъ до старости, не будучи знакомы съ тою бѣдностію, какую испытываютъ нѣкоторые священники обойденныхъ судьбою приходовъ. Эти счастливцы не прочь, пожалуй, взвалить на плечи бѣднѣйшихъ и воспитаніе дѣтей

своихъ, благо ихъ авторитетъ настолько силенъ, что не всякій рискнетъ возражать противъ ихъ голоса. Безусловно, нужно принять мѣры къ облегченію воспитанія дѣтей, только не всего духовенства. а той части, какая обрисована редакціей Епархіальныхъ Ведомостей, чтобы дать возможность воспитанникамъ питаться съ общаго стола, не обязываясь служителямъ и не доѣдая объѣдковъ ученическаго стола. Для этого, по моему мнѣнію, нужно изыскать средства, не залѣзая въ карманъ бѣднаго духовенства; можно изыскать такія оброчныя статьи, которыя бы въ нѣкоторой долѣ облегчали острую нужду обездоленныхъ. Этимъ вопросомъ обязаны заняться благочинническіе и Епархіальные съѣзды духовенства.

Священникъ *Онуфрій Шостакъ*.

О средствахъ содержанія учащихся въ общежитіяхъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Второклассныхъ школъ въ нашей епархіи, какъ извѣстно, шесть: пять мужскихъ и одна женская. Въ этомъ учебномъ году, какъ видно изъ отчета о пріемныхъ экзаменахъ нѣкоторыхъ второклассныхъ школъ, поступающихъ въ школы среднимъ числомъ было 20—25 человѣкъ на каждую, изъ которыхъ всѣ не могли быть приняты въ школу вслѣдствіе различной подготовки. Такой малый сравнительно процентъ поступающихъ во второклассныя школы объясняется многими причинами.

Нашъ крестьянинъ смотритъ и доселѣ на школу прежде всего съ практической стороны, мало придавая значенія тому образованію и развитію, которое пріобрѣтается учащимися въ этихъ школахъ. А практическая цѣль—это права, соединяемыя съ окончаніемъ означенной школы и полученіе должности учителя школы грамоты, хотя и скудно оплачиваемой, но все таки служащей большимъ подспорьемъ для крестьянскаго хозяйства. Въ настоящее же время, когда открытіе новыхъ школъ грамоты пріостановлено за отказомъ средствъ изъ Св. Синода, а въ начальное народное училище и церковно-приходскую школу кандидатовъ слишкомъ много (отъ 50 до 100 прошеній на одно мѣсто), окончившіе второклассныя школы остаются безъ мѣстъ. Продолжать же образованіе для полученія другой должности они не мо-

гутъ: во 1-хъ потому, что ихъ образованіе главнымъ образомъ спеціальное, недостаточное*), во 2-хъ мѣшаетъ возрастъ (оканчиваютъ второклассныя школы 17—20 лѣтъ) и въ 3-хъ недостатокъ денежныхъ средствъ. Вслѣдствіе этого большинство окончившихъ второклассныя школы остается не у дѣлъ, а между тѣмъ родителями ихъ на образованіе дѣтей затрачена значительная для крестьянскаго бюджета сумма и они вправѣ ожидать отъ нихъ матеріальной поддержки Школа же содержать безплатно многихъ учениковъ не можетъ, такъ какъ казенныхъ средствъ на улучшеніе ученическаго стола и на пособіе недостаточнымъ ученикамъ отпускается 200 руб. Поэтому со всѣхъ поступающихъ въ общежитіе школы взимается за содержаніе 30 р. за 8$^{1}/_{2}$ учебныхъ мѣсяцевъ, 3 р. 75 к. въ мѣсяцъ, или 12$^{1}/_{2}$ к. ежедневно на человѣка (можно расходовать). Этихъ средствъ, очевидно при настоящей дороговизнѣ необходимыхъ жизненныхъ продуктовъ крайне недостаточно для содержанія учениковъ въ теченіе восьми учебныхъ мѣсяцевъ. Между тѣмъ ученикамъ за эту плату нужно дать ежедневно: завтракъ, обѣдъ и ужинъ, хлѣба около 3-хъ фунтовъ на человѣка (9 коп.), значитъ, на приварокъ остается 3$^{1}/_{2}$ коп. Отсюда ясно видно, какъ необходимо при школѣ существованіе огородовъ и правильное веденіе школьнаго хозяйства, какъ единственно надежное и вѣрное средство къ удешевленію и улучшенію содержанія обучающихся во второклассныхъ школахъ. На это уже обращено вниманіе нѣкоторыхъ оо. завѣдующихъ второклассными школами, которые предоставляютъ для нуждъ школы участки причтовой земли, и можно надѣяться, что дороговизна жизни заставитъ и остальныхъ завѣдующихъ завести при школахъ образцовые школьные огороды, во всякомъ случаѣ при тѣхъ школахъ, гдѣ имѣется для этого удобная земля.

Увеличеніе же платы за содержаніе поступающихъ во второклассныя школы, какъ предписало недавно одно Уѣздное Отдѣленіе Епарх. Училищнаго Совѣта, рекомендовавшее не стѣсняться размѣромъ взимаемой платы, можетъ повести къ тому, что число учащихся въ этихъ школахъ значительно сократится, что уже и наблюдается. Даже такая сравнительно небольшая плата, какъ 25—30 р. для

*) Вопросъ о расширеніи программъ обученія и увеличенье курсовъ второклассныхъ школъ дѣло ближайшаго будущаго. Въ февралѣ 1908 г. При Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ состоится съѣздъ церковно-школьныхъ дѣятелей по вопросу о второклассныхъ школахъ, на который и вызываются опытныя и извѣстныя своей ревностью въ церковно-школьномъ дѣлѣ лица. Редакція.

многихъ родителей учащихся является непосильной, такъ что многіе затрудняются внести сразу половину содержанія 15 руб. и предпочитаютъ при меньшей затратѣ содержать дѣтей на квартирѣ у крестьянъ сосѣднихъ деревень, или на сухой пищѣ, привозимой изъ дому, или же совсѣмъ не опредѣлять въ школу. То обстоятельство, что на такихъ квартирахъ дѣти хуже питаются, не имѣютъ никакихъ удобствъ для занятій уроками, помѣщаются въ тѣсныхъ избахъ, крестьянъ нисколько не смущаетъ. Они со всѣми этими неудобствами легко мирятся, ссылаясь на то, что и дома ихъ дѣти живутъ въ такой же обстановкѣ. Ставя на первый планъ въ данномъ случаѣ матеріальные расчеты, крестьяне всегда предпочтутъ худшее содержаніе своихъ дѣтей лучшему, лишь бы оно было дешевле, принявъ же во вниманіе трудность полученія должности по окончаніи школы и совсѣмъ неохотно опредѣляютъ дѣтей въ школу.

Руководствуясь всѣми означенными обстоятельствами, многіе учащіе второклассныхъ школъ, при всей бережливости въ расходованіи полученныхъ отъ школьнаго хозяйства и заготовленныхъ продуктовъ, поставлены въ большое затрудненіе при незначительной платѣ давать удовлетворительное содержаніе живущимъ въ общежитіяхъ ученикамъ второклассныхъ школъ. Это затрудненіе осложняется много еще тѣмъ, что нѣкоторыя Уѣздныя Отдѣленія Училищнаго Совѣта прекратили, неизвѣстно по какимъ причинамъ, выдачу впередъ четвертного содержанія въ распоряженіе оо. завѣдующихъ второкл. школами и тѣмъ не даютъ возможности совѣтамъ школъ закупить въ началѣ учебнаго года необходимый провіантъ по болѣе дешевой и, слѣдовательно, выгодной для школьной экономіи цѣнѣ. Такіе, напр., продукты, какъ рожь, картофель, всякій согласится, выгоднѣе купить сразу, чѣмъ покупать по поднимающимся цѣнамъ и платить за провозъ.

Если бы Совѣтъ школы имѣлъ для оборота деньги, то онъ могъ бы сдать доставку продуктовъ или съ подряда (свои деньги не соглашаются тратить значительной суммы подрядчики) или же что иногда лучше, самъ Совѣтъ могъ бы закупить заблаговременно весь необходимый провіантъ. Это тѣмъ болѣе непонятно, что однѣ школы, значительно отстоящіе отъ губернскаго города и, слѣдовательно, имѣющія возможность покупать продукты не по городскимъ цѣнамъ, получаютъ въ свое распоряженіе сразу отъ Отдѣленія четвертное, отпускаемое школѣ содержаніе, а другія, находящіяся въ худшихъ условіяхъ, находятся въ зависимости отъ 20 числа.

Интересно знать, чѣмъ можетъ объяснить Епархіальный Училищный Совѣтъ такія разнообразныя дѣйствія своихъ филіальныхъ отдѣленій. Не сочтетъ-ли онъ возможнымъ въ этомъ дѣлѣ установить однообразіе для всѣхъ школъ! Такимъ своимъ распоряженіемъ Епарх. Учил. Совѣтъ принесетъ только пользу школьному дѣлу: учащихъ второклассныхъ школъ выведетъ изъ затрудненія и избавитъ ихъ отъ напрасной траты и такъ слишкомъ малаго учебнаго времени, соединенной съ весьма частой поѣздкой въ городъ для закупки провизіи ученикамъ и сбережетъ и безъ того скудное жалованье, растрачиваемое и на получку его 20 числа. Для всякаго очевидно, что дешевое содержаніе достигается толковымъ веденіемъ школьнаго хозяйства и цѣлесообразнымъ разумнымъ расходованіемъ отпускаемыхъ на это дѣло казенныхъ школьныхъ средствъ. N.

Мои воспоминанія о семинаріи.

Совершенную противоположность Николаю Ѳерапонтовичу представлялъ другой классикъ—преподавателъ греческаго языка Богословскій (имя и отчество не помню). Это былъ самый строгій изъ всѣхъ учителей Онъ немилосердно язвилъ насъ единицами, причемъ, къ каждому уроку давалъ самыя непосильныя работы. Въ то время въ первыхъ классахъ по греческому языку было, кажется, по шести уроковъ въ недѣлю. Къ каждому уроку мы должны были заучивать наизусть 25 строкъ греческаго текста со скандовкой изъ Иллiады или Одиссеи, переводомъ на русскій языкъ, заучиваніемъ словъ и выписываніемъ ихъ въ тетрадь и съ самымъ подробнымъ разборомъ. Кромѣ того, къ каждому же уроку задавалось повтореніе греческой грамматики, начиная съ алфавита, по пяти листковъ. Не мудрено, что мы, боясь единицъ, вставали въ 4 часа утра и зубрили эту несчастную греку. До сихъ поръ съ ужасомъ вспоминаешь эти уроки. Не знаю, кому это зазубриванье принесло пользу, такъ какъ и греческій языкъ мы знали столько же, сколько и латинскій, если не меньше.

Гражданскую исторію преподавалъ Димитрій Григорьевичъ Барсовъ, человѣкъ добрый, справедливый, но и въ должной мѣрѣ взыскательный. Его мы и любили и боялись. При спрашиваніи на-

какихъ очередей онъ не наблюдалъ и въ оцѣнкѣ отвѣтовъ былъ нелицепріятенъ. Балы онъ ставилъ съ какимъ то условнымъ знакомъ—чертою надъ цыфрою или чертою подъ цыфрою. Эту черту мы почему то называли „козой“; такъ что, на вопросъ, сколько получилъ по гражданской исторіи, обыкновенно отвѣчали: два на козѣ, два подъ козой, при чемъ баллъ, стоявшій подъ козой цѣнился несравненно больше, чѣмъ баллъ на козѣ. Случалось инымъ получать эти баллы съ нѣсколькими козами; тогда онъ подходилъ къ баллу низшаго или высшаго разряда въ зависимости отъ того, гдѣ эти козы стояли и сколько ихъ имѣлось.

О другихъ преподавателяхъ временъ ректора Израиля воспоминаній у меня не сохранилось; не сохранилось также воспоминаній и о выдающихся случаяхъ изъ семинарской жизни. Помню только, и то со словъ товарищей (самъ я въ то время жилъ на частной квартирѣ) о семинарскомъ бунтѣ, происшедшемъ, вѣроятно, по недоразумѣніямъ семинаристовъ изъ-за стола. Этотъ бунтъ обнаружился въ столовой во время ужина и было, говорятъ, разбито 20 вазъ и 70 тарелокъ. На слѣдующій день въ коридорѣ было помѣщено объявленіе такого содержанія „Вчера во время сраженія было убито 20 офицеровъ и 70 нижнихъ чиновъ“. Нужно замѣтить, что въ то время велась русско-турецкая война; такое объявленіе гармонировало съ получаемыми съ театра войны телеграамами.

Съ перемѣщеніемъ ректора Израиля на епископскую кафедру, наступилъ періодъ междуцарствія. Временно ректорствовать сталъ инспекторъ Дружиловскій, а обязанности инспектора исполнялъ преподаватель одного изъ богословскихъ предметовъ—Филиппъ Θеодоровичъ Горанскій (впослѣдствіи законоучитель Полоцкаго кадетскаго корпуса). Это былъ добрѣйшій во всѣхъ отношеніяхъ человѣкъ, въ высшей степени снисходительный и флегматичный. Дисциплина, и ранѣе не стоявшая высоко въ семинаріи, при немъ совершенно упала. Въ то время существовалъ въ семинаріи такъ называемый отпускной журналъ, куда записывались ученики, желавшіе отлучиться въ праздничный день изъ семинаріи (въ будніе дни отпускъ не разрѣшался). Въ этомъ журналѣ писались всякія шутки, такъ какъ онъ никѣмъ не просматривался, напримѣръ, писались фамиліи цѣлаго класса, а въ графѣ „куда“ значилось: къ дядѣ, тетѣ, къ мухѣ и пр. Ф. Θ. усмотрѣлъ такое злоупотребленіе и приказалъ записываться обстоятельно. Тогда стали появляться новыя записи, напримѣръ: такой-то „въ Царьградъ, отстоящій отъ г. Витебска въ получасовомъ

разстояніи, среди полей необозримыхъ, для поправленія „здоровья“, или такой-то къ діакону Витебскаго, городского, Николаевскаго, каѳедральнаго, архіерейскаго, епархіальнаго собора и т. д.

Правда, всѣмъ этимъ литераторамъ доставалось отъ Ф. Ѳ., но дѣлу было не легче.

Свящ. *Влад. Альбицкій.*

(*Продолженіе слѣдуетъ*).



Лѣтопись Вѣдомостей.

Торжество освященія кладбищенскаго храма въ дер. „Боръ“, Усвятскаго прихода, Велижскаго уѣзда.

По благословенію Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, 22 октября въ праздникъ Казанской иконы Божіей Матери, освященъ кладбищенскій храмъ во имя св. Духа, въ деревнѣ Боръ, Усвятскаго прихода.

21 октября наканунѣ освященія въ новосооруженномъ храмѣ было совершено всенощное бдѣніе съ литіей и величаніемъ. Самое освященіе храма, 22 октября, по чиноположенію, совершалъ благочинный 2-го Велижскаго округа, священникъ Михаилъ Пясковскій въ сослуженіи двухъ священниковъ и діакона Усвятской церкви. По окончаніи чина освященія храма, настоятель Усвятской церкви, свящ. Андрей Карзовъ, обратился къ народу съ поученіемъ о высокомъ значеніи храма, какъ мѣста благодатнаго присутствія Божія и молитвы, какъ училища вѣры и благочестія и какъ мѣста врачеванія душевныхъ и тѣлесныхъ недуговъ. Литургію въ освященномъ храмѣ совершалъ тотъ же благочинный съ двумя священниками—Усвятской церкви Андреемъ Карзовымъ и Александромъ Мицкевичемъ и діакономъ той же церкви Евгеніемъ Сошинымъ при громогласномъ и стройномъ пѣніи Усвятскаго хора. Во время причастна сказано второе поученіе благочиннымъ о великой заслугѣ предъ Богомъ и

людьми создателей храмовъ, съ пожеланіемъ прихожанамъ, выстроившимъ новый храмъ, позаботиться о вэсcозданіи изъ своихъ душъ храма внутренняго для Бога.

По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Полоцкому и Витебскому, Правительствующему Синклиту, строителямъ и благотворителямъ освященнаго храма. Торжество освященія совершено было при огромномъ стеченіи народа, который, за тѣснотою внутри церкви, стоялъ во время богослуженія около нея.

Исторія устройства этого храма слѣдующая. Желаніе крестьянъ деревень Боръ и Дозды имѣть кладбищенскій храмъ есть давнѣйшее желаніе, со времени еще освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, вызываемое, съ одной стороны, духовными ихъ потребностями, потому что деревни Боръ и Дозды удалены на 15 и 16 верстъ отъ приходскаго Усвятскаго храма, сообщеніе съ которымъ весною и осенью для взрослыхъ въ виду бездорожья неудобно, а для дѣтей и совершенно невозможно, съ другой стороны, чтобы кладбищенскій храмъ служилъ памятникомъ великаго историческаго событія—освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Много разъ крестьяне названныхъ деревень возбуждали вопросъ между собою о построеніи храма, но онъ оставался въ теченіи 45 лѣтъ, за неимѣніемъ средствъ открытымъ. Въ 1906 г. въ виду истекшаго 45 лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, крестьяне деревень Боръ и Дозды составили приговоръ, которымъ обязались внесть съ надѣла по 5 руб. на построеніе церкви-часовни на кладбищѣ при деревнѣ Боръ въ память 19 февраля 1861 г.,—дня освобожденія ихъ отцовъ и дѣдовъ отъ крѣпостной зависимости; но имѣющихся поступить отъ расклада денегъ въ количествѣ 317 руб. далеко было недостаточно для построенія кладбищенскаго храма; въ виду сего крестьяне сихъ деревень обратились съ просьбою къ владѣльцу имѣнія Усвяты шталмейстеру Высочайшаго Двора Павлу Владиміровичу Родзянко, прося его притти имъ на помощь въ великомъ и благомъ дѣлѣ и П. В. Родзянко, будучи всегда отзывчивымъ на доброе дѣло, и на этотъ разъ сдѣлалъ распоряженіе отпустить потребное количество лѣсного матеріала для постройки храма, кирпича для фундамента, гонта для крыши и кромѣ сего еще пожертвовалъ 100 р. на пріобрѣтеніе колоколовъ. Благодаря такой крупной жертвѣ со стороны мѣстнаго владѣльца,

крестьяне, ободрившись духомъ, немедленно испросили разрѣшеніе у Епархіальнаго Начальства на постройку кладбищенскаго храма при деревнѣ Боръ и въ томъ же 1906 г. приступили къ постройкѣ храма. Постройка ведена хозяйственнымъ способомъ подъ наблюденіемъ строительнаго комитета, въ составъ котораго вошли: мѣстный священникъ Андрей Карзовъ и почетные крестьяне деревень Боръ и Дозды. Когда приступлено было къ постройкѣ, то нашлось много лицъ, какъ Усвятскаго прихода, такъ равнымъ образомъ и смежныхъ приходовъ, которые тоже внесли посильную лепту на построеніе храма, и благодаря сему, дѣло постройки пошло успѣшно. Постройка кладбищенскаго храма произведена согласно проекту, разсмотрѣнному и утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ Витебскаскаго губернскаго правленія. Размѣръ храма въ длину 6 саж., а въ ширину 3 саж. Онъ имѣетъ двѣ главы; одна изъ нихъ установлена надъ центромъ церкви, а другая высится надъ колокольней. Храмъ обнесенъ вмѣстѣ съ прилегающимъ кладбищемъ деревянной оградой. Внутри церкви имѣется приличный иконостасъ.

Постройка храма, не включая лѣсного матеріала, кирпича для фундамента, гонта для крыши и внутренняго благоукрашенія церкви стоитъ 706 р. 50 к., Утварными и ризничными вещами на сумму болѣе 200 р. ко дню освященія кладбищенская Боровская церковь снабжена была настоятелемъ Александро-Невской лавры архимандритомъ Михаиломъ, уроженцемъ мѣстечка Усвятъ.

Благочинный, священникъ *М. Пясковскій.*

Священникъ Слободской, Витебскаго у., церкви Димитрій Николаевичъ Діаконовъ.

(**Некрологъ**).

5-го октября послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни скончался священникъ Димитрій Николаевичъ Діаконовъ. Почившій родился въ 1858 году въ гор. Витебскѣ, сынъ причетника. Окончивъ Витебскую духовную семинарію студентомъ, онъ поступилъ въ народные учителя. Два учебныхъ года проучительствовалъ и затѣмъ былъ рукоположенъ епископомъ Маркелломъ во священника къ Спасырской церкви Невельскаго уѣзда. Чрезъ годъ съ небольшимъ былъ переведенъ для пользы службы къ Слободской церкви Витеб. у., при которой и священствовалъ около 23 лѣтъ, до своей смерти.

За время своего священства покойный о. Димитрій проходилъ слѣдующія должности: съ 1896 года былъ членомъ мѣстнаго благочинническаго совѣта, а съ 1905 года былъ помощникомъ благочиннаго и духовникомъ благочинія. За свою службу получилъ награды: набедренникъ, скуфью и камилавку.

Умеръ о. Димитрій на 49 году своей жизни. Въ семьѣ у него остались жена и восьмеро дѣтей, изъ коихъ двое старшихъ окончили уже среднія духовно-учебныя заведенія и сынъ теперь продолжаетъ свое образованіе въ Ярославскомъ Демидовскомъ лицеѣ, а дочь—попеньеркой въ женскомъ духовномъ училищѣ; трое слѣдующихъ дѣтей—два сына и дочь—учатся въ Витебскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а трое младшихъ—тоже два сына и дочь—находятся дома при матери.

Вотъ данныя изъ формуляра о покойномъ о. Димитріи Діаконовѣ. Этотъ голый, сухой перечень фактовъ и обстоятельствъ изъ жизни и дѣятельности священника, конечно, ничего не скажетъ ни уму, ни сердцу читателя. Какой-либо священникъ, живущій въ отдаленномъ глухомъ уголку нашей епархіи и никогда не видѣвшій и не слышавшій о покойномъ о. Діаконовѣ, прочтетъ эти ничего не говорящія о покойномъ строки и скажетъ: „что жъ, былъ человѣкъ, служилъ, нажилъ семью и умеръ... и памяти о немъ никакой нѣтъ"... А между тѣмъ, живя человѣкъ что-либо дѣлалъ, а быть можетъ что-либо и сдѣлалъ хорошее, полезное. Умолчать объ этомъ, не сказать ни слова было бы грѣшно людямъ, близко знавшимъ отошедшаго въ вѣчность.

Грустно было, напр., читать недавно помѣщенный въ „Епар. Вѣд." совмѣстный некрологъ двухъ умершихъ въ этомъ году священниковъ о. Капусцинскаго и о. Романова *). Авторъ некролога привелъ объ умершихъ только данныя изъ формуляра и не обмолвился о нихъ ни однимъ теплымъ словомъ. Поэтому о покойномъ собратѣ, о. Димитріи Діаконовѣ, считаю обязательнымъ сказать нѣсколько словъ «изъ формуляра».

Я думаю, всякій согласится, что пѣніе въ нашемъ богослуженіи играетъ доминирующую роль: хорошо поставлено церковное пѣніе, правильно,—и богослуженіе наше производитъ на душу молящагося чарующее впечатлѣніе даже и тогда, когда служащій священ-

*) Некрологи объ этихъ іереяхъ составлены лицомъ ихъ незнавшимъ. Знавшіе же не потрудились посвятить ихъ памяти хотя бы нѣсколько теплыхъ словъ по примѣру составителя печатаемаго некролога. Редакція.

никъ. не обладая ни голосомъ, ни слухомъ, плохо служитъ. Наоборотъ, худо поютъ въ церкви, не правильно, то если священникъ совершаетъ богослуженіе и художественно,—все-таки уносишь отъ такого богослуженія горькое чувство досады и разочарованія. Такимъ образомъ священникъ, понимающій церковное пѣніе и сумѣвшій достигнуть въ пѣніи хорошихъ результатовъ въ своемъ приходѣ, достоинъ сугубой похвалы

Покойный о. Димитрій Діаконовъ и былъ таковымъ. Онъ былъ тонкій знатокъ церковнаго пѣнія. Еще находясь въ духовномъ училищѣ, онъ уже былъ регентомъ училищнаго хора. Затѣмъ ему пришлось регенствовать и въ продолженіи почти всего семинарскаго курса.

Привыкшій управлять хорошимъ хоромъ, покойный, сдѣлавшись священникомъ въ деревнѣ, естественно не могъ удовлетвориться дьячковскимъ пѣніемъ въ своемъ храмѣ и немедленно же, съ молодою энергіей, приступилъ къ устройству хора изъ учениковъ народнаго училища. Но обучать церковному пѣнію болѣе или менѣе развитыхъ семинаристовъ и учениковъ народнаго училища—большая разница. Кто пробовалъ обучать крестьянскихъ дѣтей пѣнію, тотъ знаетъ какого стоитъ громаднаго труда образовать изъ нихъ порядочный хоръ. Однако трудность задачи не останавливаетъ покойнаго, онъ начинаетъ ходить въ училище каждый день и усердно заниматься тамъ разработкою дѣтскихъ голосовъ. Труды увѣнчиваются успѣхомъ и чрезъ годъ, два въ Слободѣ появляется весьма хорошій хоръ изъ крестьянскихъ мальчиковъ. Съ каждымъ годомъ хоръ этотъ все растетъ и улучшается. Прихожане довольны, радуются и начинаютъ съ большимъ усердіемъ посѣщать храмъ Божій. Но зато какихъ силъ и какого упорнаго труда стоило покойному поддерживать и улучшать свой хоръ: наученные пѣнію оканчиваютъ училище и уходятъ изъ него, а вновь поступающихъ въ училище и неумѣющихъ издать ни одного правильнаго звука опять надо обучать съ начала, съ азбуки (гаммы), опять надо съ ними до изнеможенія надрывать свое горло. И этотъ непрерывный и тяжелый трудъ въ продолженіи 23 лѣтъ можно сказать, стоилъ ему жизни. Въ послѣдніе годы у о. Димитрія стало побаливать горло. Онъ обратился къ врачамъ. Врачи запретили ему, конечно, заниматься пѣніемъ. Но о. Димитрій не въ силахъ былъ оставить свое излюбленное дѣло. И вотъ въ результатѣ потеря голоса, горловая чахотка и безвременная смерть.

Заботясь о благолѣпіи церковной службы, покойный о. Димитрій

въ высшей степени заботился и о благолѣпіи своего храма. О. Димитрій былъ художникъ въ душѣ: у него въ храмѣ мало того, что было всегда замѣчательно чисто и опрятно, но и всѣ имѣющіяся священныя вещи и иконы были размѣщены въ высшей степени симметрично и съ большимъ вкусомъ: скромный иконостасъ всегда былъ весьма изящно декорированъ зеленью и цвѣтами; вообще въ храмѣ во всемъ были видны рука и глазъ художника. И вотъ случилось такъ, что въ эту церковь, съ такимъ вкусомъ обставленную, какъ бы въ награду о. Димитрію за его любовь къ художественному, были пожертвованы мѣстныя иконы Спасителя и Божіей Матери кисти знаменитаго русскаго художника Рѣпина. Какъ любилъ эти безцѣнныя иконы покойный о. Димитрій, какъ восторгался ими!..

Да, въ покойномъ эти иконы нашли себѣ истиннаго цѣнителя!

Церковь съ такой обстановкой и съ такими высокохудожественными иконами должна имѣть, конечно, въ соотвѣтствіе и приличныя священныя одежды, и изящные священные сосуды. И все это у покойнаго о. Димитрія было. У него были весьма хорошія облаченія, за которыми онъ всегда такъ старательно ухаживалъ. Замѣчательно, другой священникъ, окончивъ богослуженіе, сбрасываетъ съ себя ризы и уборку ихъ предоставляетъ обычно псаломщику или сторожу. Покойный о. Димитрій никогда такъ не дѣлалъ: никому, бывало, не довѣритъ онъ убрать свои ризы,—самъ непремѣнно бережно ихъ сложитъ, спрячетъ и замкнетъ и тогда только уйдетъ изъ церкви. А священные сосуды въ его церкви были такіе драгоцѣнные и такой изящной тонкой работы, какіе врядъ ли найдутся и въ нашемъ каѳедральномъ соборѣ.

Будучи аккуратнымъ по церкви, покойный о. Димитрій былъ аккуратенъ и по службѣ. Онъ любилъ служить, любилъ проповѣдывать, требы исполнялъ по первому зову. Въ церковномъ же письмоводствѣ покойный былъ прямо-таки образцовымъ. Какъ не любятъ многіе изъ священниковъ отвѣчать въ срокъ на всякіе циркуляры, предписанія, отношенія. Не таковъ былъ покойный,—по всякому дѣлу его отвѣты, его представленія были первыми. И аккуратнымъ онъ былъ до самой своей смерти. Вотъ онъ уже совсѣмъ боленъ... приближается кончина... уже сосѣдній священникъ пріѣзжалъ и напутствовалъ его св. Тайнами. И тѣмъ не менѣе, почти въ канунъ своей смерти, онъ призываетъ церковнаго старосту, записываетъ собственноручно въ книги приходъ и расходъ церковныхъ денегъ, пишетъ благочинному четыре рапорта. Затѣмъ въ день самой смерти утромъ

собственноручно пишетъ духовное завѣщаніе и вечеромъ, окруженный своею семьею умираетъ безъ всякой агоніи и мученій, именно— „безболѣзненно, непостыдно и мирно“...

Погребеніе о. Димитрія происходило обычнымъ порядкомъ. Торжественное служеніе заупокойной литургіи сонмомъ священниковъ въ сослуженіи Витебскаго соборнаго діакона, затѣмъ длинный священническій проводъ. Церковь полна народомъ,—это прихожане пришли отдать своему духовному отцу послѣдній долгъ. Посреди церкви на высокомъ катафалкѣ стоитъ гробъ. Его окружаютъ священники въ свѣтлыхъ ризахъ, съ возжженными свѣчами въ рукахъ, подлѣ самаго гроба стоитъ многочисленная семья покойнаго, убитая горемъ, а съ хоровъ церковныхъ несется умилительное погребальное пѣніе... Вотъ уже проводъ близится къ концу и духовникъ покойнаго прочитываетъ надъ гробомъ разрѣшительную молитву... Въ это время среди общаго плача раздается громкое изустное, глубокопрочувствованное слово предстоятеля въ служеніи о. благочиннаго.

Послѣ слова началось тягостное прощаніе съ тѣломъ умершаго; затѣмъ торжественное обнесеніе гроба вокругъ церкви съ пѣніемъ—„Помощникъ и Покровитель“ и наконецъ опусканіе гроба въ могилу...

Похоронивъ своего собрата, священники благочинія сочли своимъ обязательнымъ долгомъ совершить по немъ по очереди сорокоустъ и записать его въ свои церковные синодики на вѣчное поминовеніе. *Глаголь.*

Художникъ Верхотуровъ.

(Письмо въ редакцію).

Въ прошломъ году одинъ изъ мѣстныхъ помѣщиковъ мой прихожанинъ, пожертвовалъ въ Крестовскую церковь, Велижскаго уѣзда, огромныхъ размѣровъ икону, писанную молодымъ, но уже извѣстнымъ художникомъ Николаемъ Ивановичемъ Верхотуровымъ. Эта чудная икона представляетъ точную копію знаменитой „Богоматери“ художника Виктора Васнецова, что въ кіевскомъ Владимирскомъ соборѣ. Непостижимая, неземная красота лика Предвѣчной Дѣвы изображена съ неподражаемымъ совершенствомъ.

Образъ нарисованъ такъ удивительно, что съ какой-бы стороны вы не подошли къ нему, Богоматерь отовсюду смотритъ прямо вамъ

въ душу своими безконечно благими, отзывчивыми, сострадательными и страдающими очами. Для нашихъ прихожанъ эта икона служитъ, предметомъ величайшаго почитанія. Они, въ особенности женщины не отрывая глазъ, въ продолженіе всей службы смотрятъ и не могутъ насмотрѣться на это чудной красоты изображеніе.

Тѣмъ же моимъ прихожаниномъ такая же икона. писанная художникомъ Верхотуровымъ, подарена и Витебскому каѳедральному собору. На дняхъ я получилъ письмо отъ одного изъ священниковъ нашей епархіи, въ которомъ онъ, между прочимъ, говоритъ, что многіе, видѣвшіе эту икону, положительно восхищаются ею (это обстоятельство и послужило поводомъ настоящей моей замѣтки). Съ своей стороны я долженъ сказать, что икона, имѣющаяся въ каѳедральномъ соборѣ, не производитъ того чарующаго впечатлѣнія, какъ наша икона, хотя она и писана однимъ и тѣмъ художникомъ. Это не мое только мнѣніе, а всѣхъ тѣхъ, кто имѣлъ случай видѣть ту и другую. А потому я, въ благодарность глубокоуважаему Николаю Ивановичу Верхотурову, съ чистой совѣстью рекомендую его оо. настоятелямъ нашей епархіи какъ лучшаго въ Россіи художника - иконописца. Адресъ его: Петербургъ, Императорская академія художествъ.

Свящ. *Влад. Альбицкій.*



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій.*

При семъ № прилагаются объявленія о подпискѣ на газеты и журналы, выходящихъ въ 1908 году.

Печатать разрѣшается. 15 декабря 1907 года.
Цензоръ, Преподаватель семинаріи **В. Добровольскій.**

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографіи.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ"
въ 1908 году
ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ДЕВЯТЫЙ.

Измѣнившіяся условія и обстоятельства нашей церковной и общественной жизни побуждаютъ редакцію журнала „Душеполезное Чтеніе" нѣсколько измѣнить съ будущаго года прежнее направленіе журнала, сдѣлать журналъ болѣе жизненнымъ и отвѣчающимъ запросамъ и стремленіямъ современнаго общества и церкви. Мы полагаемъ, что такія измѣненія не только не противорѣчатъ завѣтамъ покойнаго митрополита Московскаго Филарета, при которомъ и по инціативѣ котораго началось изданіе нашего журнала, и основателя и перваго редактора журнала, Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редактированію журнала ровно тридцать лѣтъ, равно какъ и продолжателя дѣла Преосвященнаго Виссаріона, покойнаго протоіерея Д. Ѳ. Касицына, но и вполнѣ съ ихъ завѣтами совпадаютъ. Всѣ эти высокопросвѣщенные люди ни о чемъ другомъ не заботились, какъ только о народномъ благѣ, и стремились къ тому, чтобы журналъ «Душеполезное Чтеніе» всегда неуклонно преслѣдовалъ главную свою цѣль, служить, какъ говорилъ митрополитъ Филаретъ въ своемъ донесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду, «духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворяетъ потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія». Эта главная цѣль журнала будетъ неуклонно преслѣдоваться нами и впредь, хотя мы и намѣрены принести въ будущемъ, насколько хватитъ силъ, въ изданіе журнала новыя и свѣжія струи и сдѣлать журналъ еще болѣе доступнымъ и интереснымъ.

Теперь, послѣ почти полстолѣтняго существованія журнала, мы можемъ съ полною увѣренностью говорить, что такое долговременное существованіе его не было безполезно и безплодно. Надѣемся, что такимъ журналъ будетъ и впредь. Въ то время, какъ многіе другіе духовные журналы, даже тѣ, которые пользовались поддержкой при помощи обязательной подписки, закрывались главнымъ образомъ, конечно, по недостатку къ нимъ общественнаго вниманія, „Душеполезное Чтеніе" продолжало интересовать и духовенство и свѣтское общество. Ободренная такимъ успѣхомъ, не покидавшимъ журналъ даже въ смутныя и тяжелыя времена, редакція, оставаясь вѣрною завѣтамъ прошлаго, съ будущаго года, имѣя въ своемъ распоряженіи обширный, разнообразный и интересный матеріалъ, позаботится о выборѣ и печатаніи такихъ статей, которыя могли бы еще ближе интересовать современное духовенство и общество.

Съ привнесеніемъ въ изданіе журнала новой, свѣжей струи послѣдуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ обновленіе и всѣхъ отдѣловъ журнала и, гдѣ будетъ нужно, расширеніе и измѣненіе его программы.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія.

2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни.

3) «Публичныя богословскія чтенія».

4) Слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви.

5) Церковно-историческіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.

6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.

7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Ѳеофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго.

8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.

9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.

10) Новыя данныя о расколѣ.

11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.

12) Литературное обозрѣніе.

13) Современная печать.

14) Критика.
15) Стихотворенія.
16) Повѣсти и разсказы.
17) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1908 году въ «Душеполезномъ Чтеніи» нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Въ 1908 году всѣ подписчики получатъ, въ видѣ безплатнаго приложенія, альбомъ (24 листа) рисунковъ духовнаго содержанія,—снимки съ работъ извѣстныхъ художниковъ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 447, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ «Душеполезное Чтеніе»—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ четыре рубля съ пересылкой. За границу—пять рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала «Душеполезное Чтеніе» при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Открыта подписка на 1908 годъ на изданія:

„Доброе Слово", *Просвѣтительные Листки для народа и войскъ* „Правда и Знаніе", „Миссіонерскія книжки".

Журналъ «Доброе Слово» желаетъ быть въ подлинномъ смыслѣ добрымъ словомъ, и посему первѣйшей задачей своей ставитъ положительное раскрытіе высокаго достоинства христіанскаго званія, являя дѣйствительные образцы лучшихъ христіанъ въ историческихъ разсказахъ о замѣчательныхъ Святыхъ Православной Церкви, въ сообщеніяхъ о святыняхъ и святыхъ мѣстахъ, столь любимыхъ благочестивымъ русскимъ народомъ, и въ поучительныхъ образахъ героевъ служебнаго долга и любви къ ближнимъ. Помня, что правда сама себя оправдаетъ, и ложь прежде всего сама себя разбиваетъ, „Доброе Слово" не замалчиваетъ явленій текущей русской дѣйствительности и въ каждомъ своемъ номерѣ даетъ спокойное и безпристрастное освѣщеніе всѣхъ животрепещущихъ вопросовъ государственной, общественной и церковной жизни Россіи. —Въ каждомъ номерѣ дается хроника текущей дѣйствительности, подъ названіемъ „Лѣтопись Добраго Слова" и дѣлается обзоръ наиболѣе замѣтныхъ явленій общественной жизни, подъ рубрикой «Изъ русской жизни». Во время думскихъ сессій сообщаются „Вѣсти изъ Государственной Думы". Наконецъ въ каждомъ номерѣ помѣщаются религіознаго и патріотическаго содержанія стихотворенія и печатаются небольшіе повѣсти и разсказы изъ быта духовенства, народнаго и военнаго.

Журналъ «Доброе Слово» рекомендованъ для обращенія въ войскахъ (Циркуляръ Гл. Штаба 29 декабря 1906 г. № 467) и опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ допущенъ во всѣ церковно-приходскія школы.

Всѣ годовые подписчики «Добраго Слова», въ видѣ преміи, получаютъ: въ іюлѣ мѣсяцѣ портретъ Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, а въ концѣ года, кромѣ того, на выборъ; или брошюру «Объясненіе семи церковныхъ таинствъ» или брошюру «о. Іоаннъ Кронштадтскій, какъ примѣръ пастыря по завѣту Христа».

Подписная цѣна журнала «Доброе Слово, выходящаго въ С.-Петербургѣ еженедѣльно, въ объемѣ не менѣе одного печатнаго листа съ доставкою и пересылкою въ Россіи: на годъ 2 рубля, полгода 1 р. 30 к., 4 мѣсяца 1 рубль, 3 мѣсяца 80 к., помѣсячно 30 к., отдѣльный номеръ 5 к. За границу 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Просвѣтительные Листки для народа и войскъ «Правда и Знаніе», выходящіе въ теченіе года въ количествѣ 300 номеровъ преслѣдуютъ истинно-патріотическія цѣли: укрѣпить въ народѣ нравственныя начала на основѣ православной вѣры и дать необходимыя знанія въ области родиновѣдѣнія, а также руководящія въ указанія эконо-

мической его жизни. Армія наша—лучшая часть народа Русскаго не забыта нашими Листками «Правда и Знаніе»: военному дѣлу и быту посвящается особый отдѣлъ и дается особая серія Листковъ, въ которыхъ выясняются основы воинской службы: присяга, долгъ, дисциплина, и указываются действительные примѣры честной службы и самоотверженнаго исполненія долга. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ истекающемъ году были даны въ Листкахъ полезныя свѣдѣнія о приискѣ къ воинскимъ участкамъ, порядкѣ отбыванія воинской повинности, срокахъ службы и т. д.

Просвѣтительные Листки для народа о войскахъ «Правда и Знаніе» выпускаются по слѣдующимъ отдѣламъ: 1) духовно-нравственному; 2) политическому; 3) русской исторіи; 4) русской географіи; 5) русской литературы; 6) естествовѣдѣнію; 7) сельскому хозяйству и переселенію; 8) военному дѣлу; 9) медицинѣ. А для того, чтобы дать своимъ читателямъ, кромѣ популярно-научнаго чтенія, еще и занимательное чтеніе бытового содержанія (небольшіе разсказы, повѣсти, воспоминанія, стихотворенія и т. д) редакція «Правды и Знанія» будетъ время отъ времени выпускать исключительно беллетристическіе Листки, въ объемѣ отъ полулиста и болѣе.

Редакція „Правды и Знанія" намѣрена, въ 1908 году, кромѣ листковъ по вышеуказаннымъ основнымъ отдѣламъ, выпускать время отъ времени миссіонерскія книжки, въ 32 долю листа, въ цвѣтной обложкѣ, 16—32 страницъ каждая. Такихъ миссіонерскихъ книжекъ будетъ издано въ теченіе года не менѣе 100 номеровъ. Лица, подписывающіеся на годовое изданіе Листковъ по основнымъ отдѣламъ и желающіе вмѣстѣ съ тѣмъ получать миссіонерскія книжки, доплачиваютъ одинъ рубль. Подписка отдѣльно на миссіонерскія книжки не принимается.

Премія. Всѣ годовые подписчики, все равно подпишутся ли на Листки вмѣстѣ съ миссіонерскими книжками, или безъ оныхъ, будутъ получать ежемѣсячно безплатныя приложенія, подъ названіемъ «Книжный Справочникъ для народа и войскъ», въ видѣ особой, въ обложкѣ, тетради не менѣе печатнаго листа. Въ «Книжномъ Справочникѣ» будутъ указываться, съ краткой характеристикой направленія, содержанія, условій и мѣста пріобрѣтенія, лишь тѣ книги, брошюры и др. изданія, которыя признаются редакціей «Правды и Знанія» полезными и доступными для народа и войскъ. На ряду съ этимъ въ «Книжномъ Справочникѣ» будутъ даваться совѣты и указанія по устройству народныхъ библіотекъ, читаленъ, общедоступныхъ лекцій, а также справки о существующихъ въ Россіи народно-просвѣтительныхъ учрежденіяхъ, каковы: библіотеки, читальни, книжные склады, воскресные курсы, народные университеты и т. д.

Такимъ образомъ издатели „Правды и Знанія" предполагаютъ дать своимъ подписчикамъ въ теченіе 1908 года за три рубля съ доставкой и пересылкой: 300 №№ Просвѣтительныхъ Листковъ по девяти отдѣламъ знанія, 12 №№ «Книжнаго Справочника для народа и войскъ» и до пятидесяти листковъ съ беллетристическимъ содержаніемъ, а уплатившимъ добавочно еще 1 рубль до 100 миссіонерскихъ книжекъ.

Особому вниманію новыхъ подписчиковъ. Лица, подписавшіеся до 15 декабря 1907 года на полученіе „Правда и Знаніе" въ теченіе всего 1908 года, получаютъ Листки въ 1907 году безплатно со дня подписки, но не ранѣе какъ съ 1-го ноября; равно имѣютъ право на безплатное полученіе въ декабрѣ сего года пробныхъ номеровъ „Книжнаго Справочника".

Подписка принимается: Чрезъ Главную Контору—СПБ. Екатерининскій каналъ 138, кв. 5, а равно чрезъ магазинъ Главн. Штаба—СПБ. Невскій пр. д. 4, книжн. маг. „Вѣра и Знаніе"—СПБ. Невскій пр., 119. И. Л. Тузова—СПБ. Гост. дв. 45. „Новое Время"—СПБ. Невскій пр., 40 и др. маг. Петербурга, Москвы, Казани, Одессы, Харькова, Иркутска, Томска и др.

Редакторъ-Издатель, свящ. ц. Главнаго Штаба П. Н. Левашевъ.

входятъ въ содержаніе, какъ закономѣрнаго надзора, такъ и незакономѣрнаго вмѣшательства органовъ управленія.

Развитіе приходскаго самоуправленія.

Обоснованіе на фактахъ исторіи и современной жизни принциповъ рабочихъ организацій

Выясненіе вопросовъ просвѣщенія въ смыслѣ расширенія автономіи образовательныхъ учрежденій.

Телеграммы, отчеты засѣданій Государственной Думы, хроника, обзоръ печати, критика и библіографія, внѣшнія извѣстія, корреспонденціи, судъ, офиціальный отдѣлъ, письма въ редакцію, справочные отвѣты редакціи подписчик мъ, театральный и литературно-художественный отдѣлъ.

Въ первыхъ №№ будутъ помѣщены статьи посвященныя вопросу объ уничтоженіи общины подъ общимъ заглавіемъ.

«Борьба Правительства съ общиной».

«Общеизвѣстная истина, что для разрѣшенія какого-нибудь спора должно знать о чемъ споришь, не сознается еще въ политикѣ. Примѣсь эгоистическихъ побужденій въ теоретическихъ возрѣніяхъ вредно отражается на политическихъ вопросахъ и ихъ рѣшеніе рѣдко поднимается на ту высоту истинно научныхъ положеній, гдѣ нѣтъ мѣста ничему, кромѣ безпристрастнаго служенія истинѣ». (Проф. Градовскій).

Эти мысли великаго русскаго государствовѣда будутъ для насъ служить девизомъ въ дѣлѣ осуществленія намѣченной въ краткихъ словахъ программы.

Въ газетѣ принимаютъ участіе: Л. С. Ремезовъ, М. М. Кондяковъ. Л. Г. Устряловъ, Л. В. Кирѣевскій, Н. Г. Старицкій, Ф. Д. Сухово-Кобилинъ, Н. Н. Лавровъ, Н. И. Кашкаровъ, Ф. С. Зегартъ, Г. В. Предтеченскій. И. М. Жаба, Л. Г. Барсовъ, А. М. Кирьяковъ, Н. Д. Загоскинъ, Г. А. Радкевичъ, П. Н. Добрынинъ, А. В. Рукавишниковъ, И. В. Забѣлинъ, А. Н. Манасеинъ, М. Я. Затворницкій, М. Н. Миклашевскій, Ф. Ф. Ошанинъ, А. Г. Денисенко, А. П. Арсеньевъ, Ф. М. Мейснеръ, С. Л. Карновичъ, А. Ф. Чебышевъ, Н. С. Силинъ, Г. Г. Малининъ, Н. В. Кобылинъ, Ф. Ф. Вонесенскій и друг.

На годъ 6 р., на полгода 3 р. 50 к., четверть года 2 р., мѣсяцъ 1 р. съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи. Въ Петербургѣ на годъ 6 р., полгода 3 руб. 20 к., четверть года 1 р. 60 к., 1 мѣсяцъ 80 к. Заграницу 10 р. на годъ. 5 р. полгода съ доставкой и пересылкой.

Въ случаѣ пріостановленія или прекращенія изданія въ порядкѣ охраны и суда издатели обязуются высылать ежедневную газету соотвѣтствующаго направленія.

Подписка принимается въ конторѣ: С.-Петербургъ, Фонарный пер. 9 и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и кіоскахъ.

Отдѣленіе конторы: Невскій 52, книжный магазинъ Базлова, телефонъ 61-50.

Редакція: С.-Петербургъ, Загородный, д. № 45—13.

Пробные №№ высылаются за одну 7 коп. марку съ точнымъ указаніемъ адресата.

Во избѣжаніе замедленія въ высылкѣ №№ при новогодней подпискѣ контора газеты «Мѣстная Жизнь» проситъ высылать подписныя деньги заблаговременно.

Редакторъ М. Г. Кондаковъ. Изданіе Т-ва С. Н. Глаголинъ и К°.

Отвѣтственный редакторъ-издатель Алексѣевъ.

Подписка на „РУССКОЕ ЗНАМЯ“ на 1908 г.

3-й годъ изданія. **ВѢСТНИКЪ СОЮЗА РУССКАГО НАРОДА,** 3-й годъ изданія.

ИЗДАВАЕМЫЙ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ А. И. Дубровина,

выходитъ ежедневно, кромѣ дней послѣпраздничныхъ,

Направленіе газеты: за Вѣру Православную, Царя Самодержавнаго и Отечество нераздѣльное и «Россія для Русскихъ».

«Русское Знамя» будучи вѣрнымъ истолкователемъ великихъ началъ, исповѣдуемыхъ Союзомъ Русскаго Народа, ставитъ своей ближайшей задачей правдивое и безпристрасное изложеніе и освященіе текущихъ событій, строго обоснованное разоблаченіе злоупотребленій, беззаконеній и произвола чиновниковъ и общественныхъ дѣятелей и выясненіе истинныхъ нуждъ Государства и Русскаго Народа, права котораго умышленно попираются въ угоду инородцамъ.

Союзъ Русскаго Н рода, удостоившійся 8 іюня 1907 года съ высоты Престола Ца скаго призыва, быть Ему надежною опорою, служа для всѣхъ у во всемъ примѣромъ законности и порядка, исповѣдуетъ, что Царская воля можетъ осуществляться только 1) при полномъ проявленіи силы Царскаго Самодержавія, неразрывно и жизненно связаннаго съ россійскою православною церковью, канони ески устроенною, 2) при господствѣ ру ской народности не только во внутреннихъ губ рніяхъ, но и на окраинахъ, 3 при существованіи Государственной Думы, составленной исключительно изъ Русскихъ людей, какъ главной помощницы Самодержцу въ Его трудахъ о государственному строительству, 4) при полномъ соблюденіи основныхъ положеній С. Р. Н. относительно евреевъ и 5) при удаленіи съ государственной сл жбы чиновниковъ, принадлежащ хъ къ противникамъ Царской Самодержавной Власти.

Подписка принимается 1) въ С.-Петербургѣ; въ конторѣ редакціи: Изм. полкъ, 4 р. д № 6. и въ магазинахъ: «Новаго Времени» (Невскій, 40). И. Л. Тузова (Гост. Дворъ), «Вѣра и Знаніе» (Невскій, 120) и «Печать правыхъ» (Литейный пр. 46,), 2) въ Москвѣ: въ складѣ Московскаго Отдѣла С. Р. Н. Вздвиженка, д. Осиповскаго и Ивановская ул., д. № 15 и 3) во всѣхъ отдѣлахъ Союза Русскаго Народа всей Имперіи по слѣдующему росписанію:

Подписная цѣна съ пересылкою по всей Россіи и съ доставкою въ С.-Петербургѣ: 12 м.—4 р; 11 м.- 3 р. 75 к.; 10 м.-3 р. 50 к:; 9 м.—3 р. 25 к; 8 м.—3 р.; 7 м. —2 р. 50 к.; 6 м.—2 р.; 5 м.—1 р 75 к.; 4 м.—1 р. 50 к.; 3 м.—1 р.; 2 м.—90 к.; 1 м. —50 к. За границу 12 р. въ годъ. За перемѣну адреса 20 коп. почт. марками.

При высылкѣ денегъ почтою просимъ обозначать требованіе на самомъ переводѣ, а не въ отдѣльномъ письмѣ.

Б. Поповъ, В. Преображенскій, Б. Садовскій, Илья Сацъ, А. Тимофеевъ, гр. Л. Л. Толстой.

Газетѣ обѣщали свое сотрудничество: Н. Авдаковъ, Афанасьевъ, проф. Е. Бергманъ, С. Богушевскій, Вальди, проф. А. Вульфертъ, проф. Н. Высотскій, проф. Д. Головинъ, проф. Доримедонтовъ, К. Дягилевъ, А. Ермоловъ, А. Ерошкинъ, проф. М. Красноженъ, проф. П. Кротовъ, П. Кутлеръ, прив.-доц. К. Кузьминскій, проф. Ф. Латкинъ, проф. Ю. Леяра, проф. К. Линдеманъ, Бар. Мейендорфъ, Ю. Милютинъ, Н. Петровская, Л. Половцевъ, А. Ремизовъ, проф. Б. Сергѣевичъ, проф. В. Судейкинъ, М. Сухотинъ, В. Татариновъ, Тодоровъ-Петко, Н. Хомяковъ, П. Чистяковъ, проф. Н. Цитовичъ, ак. И. Янжулъ и другіе.

Подписная цѣна:

Съ доставкою и пересылкою на годъ 9 р., на 6 мѣс. 4 р. 50 к., на 3 мѣс. 2 руб. 25 к. на 1 мѣс. 75 к., за границу вдвое.

Для военныхъ, духовенства, учителей, студентовъ высш. учебн. заведеній 50 к. въ мѣс.

Годовымъ подписчикамъ на 1908 г. газета будетъ высылаться до 1-го января — безплатно.

РЕДАКЦІЯ и ГЛАВНАЯ КОНТОРА ГАЗЕТЫ „Голосъ Москвы" находятся въ Москвѣ. Леонтьевскій п., домъ № 5.

Редакторъ Ю. В. ВУЛЬФЕРТЪ.

Издатель: «Московское Товарищество для изданія книгъ и газетъ».

Открыта подписка на 1908 годъ (годъ изданія III-й) на общественную русскую политическую и литературную газету съ рисунками, карикатурами, портретами и проч.

ВѢЧЕ

ВЪ 1908 ГОДУ ГАЗЕТА БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ

ежедневно,

кромѣ дней послѣпраздничныхъ

ПО ПРОГРАММѢ БОЛЬШ. СТОЛИЧ. ГАЗЕТЪ,

при ближайшемъ участіи и руководствѣ В. В. ВЛАДИМІРОВИЧА (Владиміра Оловеникова)

подъ никогда неизменномъ всѣхъ честныхъ, вѣрныхъ присягѣ, не продавшихся жидамъ Русскихъ людей:

„православіе, не ограниченное святое царское самодержавіе и Россія для русскихъ".

Въ газетѣ ежедневно будутъ помѣщаться самыя послѣднія извѣстія, полученныя отъ Телегр. Агентствъ и по телеграфу и телефону отъ соаственныхъ сотрудниковъ. Приглашено много корреспондент въ въ провинціи.

Свѣдѣнія о занятіяхъ въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ, кромѣ Телегр. Агентствъ, будутъ присылаться нѣко орыми, любезно предложившими свои услуги, членами Государственной Думы.

Въ вопросахъ политическихъ и общественныхъ газета будетъ обращать вниманіе, главнымъ образомъ, на вну реннюю жизнь нашего Отчества и на поддержаніе въ немъ сильной закомѣрной власти.

Неотъемлемою з ботою газеты буде ъ ясное, точное выясненіе нуждъ земледѣльцевъ, рабочихъ и вообще людей труда и мѣръ къ удовлетворенію этихъ нуждъ законными способами, изложенными въ Царскихъ Манифестахъ и Указахъ.

Газета также будетъ зорко слѣдить за дѣйствіями нашихъ сосѣдей иностранцевъ.

Главное же мѣсто въ газетѣ отводится удивительному чудовищному росту проснувшагося, наконецъ Русскаго Національнаго самосознанія и самосохраненія, вылившагося въ мощное великое



По признанію авторитетныхъ ученыхъ

Вино Сенъ-Рафаэль

обогащено всѣми данными

ЧТОБЫ ЗАНЯТЬ

первенствующее мѣсто среди лучшихъ сортовъ винъ стараго и новаго свѣта.

Вино Сенъ-Рафаэль есть тоническое укрѣпляющее и способствующее пищеваренію и возстанавливающее силы вино. Превосходно на вкусъ, неоцѣнимо при анеміи, при нервныхъ и желудочныхъ страданіяхъ и въ періодъ выздоровленія.

Болѣе дѣйствительное средство для слабыхъ и выздоравливающихъ чѣмъ желѣзные и хинные препараты.

Мы особенно рекомендуемъ это превосходное вино духовенству, зачастую вынужденному жить вдали отъ города.

Вино это лучшій другъ желудка, а потому и необходимо имѣть въ каждомъ домѣ.

Открыта подписка на 1908 годъ
на фотографическій журналъ Фреландта

„ВСЯ РОССІЯ",

КАЖДЫЙ ПОДПИСЧИКЪ ПОЛУЧАЕТЪ КРОМѢ

12 ежемѣсячныхъ выпусковъ самаго разнообразнаго содержанія по всѣмъ вопросамъ, относящихся къ фотографіи и художественныхъ иллюстрацій,

Безплатныя приложенія:

I. Книга фотографическихъ рецептовъ.
II. Портретная фотографія для любителей.
III. Ландшафтная фотографія.

Подробныя программы и пробные нумера безплатно.

Подписка (1 рубль съ пересылкой, можно марками) принимается Редакція. К. И. Фреландтъ. Москва, Нижняя Прѣсня домъ № 4.

Отдѣленіе Редакціи: Складъ фотографич. принадлеж. П. О. Гофманъ. Москва, Мясницкая, д. Соколова.